

# Jornada Informativa: Implantación ReFuel EU Aviation y novedades en el ámbito del Régimen de Comercio de Emisiones (RCDE UE)

30 enero - 2025

Poll results

## Table of contents

- Encuesta de Satisfacción

Encuesta de Satisfacción (1/3)

0 2 2

## ¿Qué es lo que más te ha gustado? (1/4)

- El conocimiento tan preciso de todos los ponentes 😊
- La iniciativa por parte de AESA de llevar a cabo una jornada de este tipo. La calidad de los ponentes y los materiales. Claridad en las explicaciones y en los contenidos.
- Presentaciones muy instructivas y muy buenos ponentes. También que la sesión haya sido presencial es de mucha ayuda.
- Las explicaciones ofrecidas y la transparencia en la contestación de las preguntas
- La claridad de los ponentes y la organización
- La claridad.
- La cantidad y la calidad de la información, así como la buena disposición de todos los que presentaban para ayudar y responder a las preocupaciones
- Conocer el criterio de AESA ante los cambios en los reglamentos.
- Las diapositivas eran muy claras y ofrecían la información de manera clara.
- Amplitud de los

Encuesta de Satisfacción (1/3)

0 2 2

## ¿Qué es lo que más te ha gustado? (2/4)

temas tratados durante la sesión, que ha permitido clarificar aspectos relevantes para el cumplimiento de las obligaciones del sector

- El formato de la sesión, tanto a nivel de detalle como explicación por parte de los ponentes, así como poder formular las preguntas con slido
- Se han presentado todos los temas de emisiones / refuel que afectan a los operadores aéreos

de una manera clara y directa, aún cuando algunas cuestiones presentan cierta incertidumbre en la reglamentación

- Me ha gustado mucho la organización y el contenido de la sesión, abordando los temas más críticos y resolviendo multitud de dudas. El enfoque para tratar las nuevas herramientas y resolver las dudas más recurrentes ha resultado satisfactorio.
- En general, considero que la sesión

Encuesta de Satisfacción (1/3)

0 2 2

## ¿Qué es lo que más te ha gustado? (3/4)

ha sido muy productiva.

Personalmente, me ha ayudado a orientarme y a aclarar algunas dudas que tenía. Tal vez estas sesiones se tendrían que programar anualmente para así contar con un foro de puesta en común acerca de este tema.

- La posibilidad de resolver dudas personales
- Formato híbrido y la calidad de los ponentes
- La revisión de todos los temas, en

especial las novedades sobre la nueva plantilla publicada para el reporte de emisiones, ya que ha sido una gran novedad de la cual no hay información y que además cambia la forma de interpretar la normativa en vigor. La jornada ha sido aclaratoria y los ponentes muy buenos.

- Me han gustado los ponentes y como han expuesto los temas
- Presentaciones amenas. Resolución de dudas
- Explicación sobre temas

Encuesta de Satisfacción (1/3)

0 2 2

## ¿Qué es lo que más te ha gustado? (4/4)

muy complejos.

- Presentaciones muy completas que ayudan a entender mejor todos los requisitos que aplican en 2024
- Todo. Gran profesionalidad en las presentaciones y de gran ayuda.

Encuesta de Satisfacción (2/3)

0 2 0

## ¿Qué has echado de menos? (1/3)

- He echado de menos que se realizara en varias jornadas 😊
  - Sería ideal que la jornada hubiera durado más tiempo o se hubiese organizado en dos días.
  - Quizá ha faltado un poco de tiempo para preguntas.
  - Me ha parece bien, no he echado de menos nada
  - Mas tiempo, sobre todo para responder las preguntas, se quedaron varias importantes en el aire, que espero puedan ir contestando,
- como por ejemplo la aplicabilidad de el suministro de 2% SAF a operadores que no están sujetos a Refuel EU
- Agenda muy apretada. No se cumple horario.
  - Más duración de la jornada (ya que se trata de un tema muy extenso) para poder explicar las cosas con más tranquilidad y sin tantas prisas, de manera que se entendiera mejor. Además de haber tenido tiempo

Encuesta de Satisfacción (2/3)

0 2 0

## ¿Qué has echado de menos? (2/3)

- para contestar a más preguntas, ya que una sesión informativa debería tener como objetivo solucionar las dudas de sus asistentes, pues era obvio que teniendo una jornada tan reducida no si iban a poder contestar muchas preguntas.
- Poder extender la duración de la sesión a una jornada completa o incluso dos días, uno por cada aspecto normativo tratado
  - Más tiempo de jornada para poder profundizar en el Q&A
  - Quizás la falta de tiempo para tanta información.
  - nada en especial. Les felicito.
  - Por hacer un comentario constructivo, creo que la sesión podría haberse dividido en dos para tratar los temas de una forma más detallada.
  - Todo correcto
  - Que la sesión se grabara
  - La jornada no dura el tiempo suficiente para poder tratar los temas en

Encuesta de Satisfacción (2/3)

0 2 0

## ¿Qué has echado de menos? (3/3)

profundidad ni hacer preguntas. El tiempo es muy limitado. Se debería de hacer una jornada de 8 horas o varias jornadas. Ya que se realizan una vez al año al menos que tengan la duración necesaria.

- Me hubiera gustado tener la presentación con antelación para hacer apuntes o comentarios sobre ellos.
- Que el curso se haya dividido en dos días según temática
- Profundizar en los aspectos

más urgentes (REFUEL y ETS).

Profundizar en el papel del verificador. Muy centralizada en el papel de OA. Contestación de preguntas de manera más clara.

- Falta de tiempo para poder ver cada apartado mejor
- Un poco más de tiempo para la gran cantidad de temas abordado.

Encuesta de Satisfacción (3/3)

0 2 5

## Del 1 al 10, ¿Cómo puntuarías la Jornada?

Score: 9.1

