



AGENCIA ESTATAL DE SEGURIDAD AÉREA

INDICADORES DE RENDIMIENTO EN MATERIA DE SEGURIDAD OPERACIONAL APLICABLES A LAS ORGANIZACIONES DE MANTENIMIENTO PARTE 145

© AESA

AGENCIA ESTATAL DE SEGURIDAD AÉREA

Esta obra se acoge al amparo del Derecho de la Propiedad Intelectual. Quedan reservados todos los derechos inherentes a que ampara la Ley, así como los de traducción, reimpresión, transmisión radiofónica, de televisión, Internet (página web), de reproducción en forma fotomecánica o en cualquier otra forma y de almacenamiento en instalaciones de procesamiento de datos, aun cuando no se utilice más que parcialmente.

Código del Documento: [A-CES-SAD-03 Edición 1.0](#)

F-DEA-CDO-10 2.0

ÍNDICE

1.	OBJETO	5
2.	DEFINICIONES	6
3.	INDICADORES IDENTIFICADOS	8
3.1	INDICADORES QUE DEBERÁN SER ESTABLECIDOS.....	8
3.1.1	Dobles inspecciones.....	9
3.1.2	Pruebas funcionales insatisfactorias.....	10
3.1.3	Sucesos relacionados con el mantenimiento.	11
3.1.4	Investigaciones realizadas.	12
3.1.5	Implementación de acciones correctivas/preventivas.	13
3.2	INDICADORES QUE PODRÁN SER ESTABLECIDOS ADICIONALMENTE	14
3.2.1	Datos de mantenimiento ambiguos.	15
3.2.2	Rotaciones de personal de mantenimiento.....	16
3.2.3	Herramientas de mantenimiento.	17
3.2.4	Piezas de recambio.	18
3.2.5	Registros de mantenimiento con defectos o fallos.	19
3.2.6	Componentes retirados de servicio.....	20
3.2.7	Sucesos analizados.	21
3.2.8	Cambios analizados.	22
3.2.9	Personal con formación mecanismo equivalente.....	23
3.2.10	Informes de seguridad.....	24
3.2.11	Comunicaciones de seguridad.....	25
3.2.12	Órdenes de trabajo.....	26
3.2.13	Fatiga de los ingenieros.	27
3.2.14	Errores de mantenimiento.	28
3.2.15	Incumplimientos.	29

3.2.16	Incumplimientos significativos.	30
3.2.17	Incumplimientos analizados.	31
3.2.18	Incumplimientos repetidos.	32
3.2.19	Tiempo de espera.	33
3.2.20	Grado de la seguridad operacional.	34
3.2.21	Frecuencia en la seguridad operacional.	35
3.2.22	Walk-arounds.	36
3.2.23	Reuniones de gestión.	37
3.2.24	Duración del mandato.	38
3.2.25	Salida de personal clave.	39
3.2.26	Feedback de los supervisores.	40
3.2.27	Notificaciones recibidas.	41
3.2.28	Notificaciones contestadas.	42
3.2.29	Notificaciones revisadas.	43
3.2.30	Escenarios de accidentes/incidentes.	44
3.2.31	Peligros identificados.	45
3.2.32	Incumplimientos de las auditorías externas.	46
3.2.33	Notificaciones de seguridad.	47
3.2.34	Controles de riesgo.	48
3.2.35	Presupuesto para controles de riesgo.	49
3.2.36	Perfil de competencias.	50
3.2.37	Formación en gestión de la seguridad.	51
3.2.38	Revisión de perfiles de competencias.	52
3.2.39	Revisión de programas de formación.	53
3.2.40	Cambios por realimentación.	54
3.2.41	Cambios por notificaciones.	55
3.2.42	Cambios organizativos.	56
3.2.43	Cambios en los procedimientos.	57

3.2.44	Cambios técnicos.....	58
3.2.45	Controles de riesgo.....	59
3.2.46	Cambios evaluados.....	60
3.2.47	Evaluación de los contratistas.....	61
3.2.48	Rendimiento de los contratistas.....	62
3.2.49	Integración de los contratistas.....	63
3.2.50	Formación de los contratistas.....	64
3.2.51	Control de la formación.....	65
3.2.52	Feedback de los contratistas.....	66
3.2.53	Notificaciones de los contratistas.....	67
3.2.54	Acciones de seguridad.....	68
3.2.55	Simulacros.....	69
3.2.56	Revisión del ERP.....	70
3.2.57	Formación en ERP.....	71
3.2.58	Personal formado en ERP.....	72
3.2.59	Reuniones de coordinación de ERP.....	73
3.2.60	Sesiones informativas.....	74
3.2.61	Guía de trabajo diario.....	75
3.2.62	Valoración de la seguridad operacional.....	76
3.2.63	Principios de actuación humana.....	77
3.2.64	Toma de iniciativas.....	78
3.2.65	Comportamiento consciente.....	79
3.2.66	Riesgos de operaciones.....	80

1. OBJETO

Tal y como establece el Real Decreto 995/2013, de 13 de diciembre, por el que se desarrolla la regulación del Programa Estatal de Seguridad Operacional para la Aviación Civil, la necesidad de implantar un mecanismo equivalente es aplicable a las organizaciones de mantenimiento Parte 145 aprobadas por AESA que realizan trabajos de mantenimiento para aeronaves (habilitación de clase de categoría A) que realizan actividades de transporte aéreo comercial. Este Real Decreto no es aplicable a las organizaciones de mantenimiento con habilitación de clase de categoría B (motores y APU), C (elementos no instalados) y D (ensayos no destructivos). En el caso de organizaciones que tengan que desarrollar el mecanismo equivalente y que además cuenten su aprobación con habilitación de clase de categoría B, C o D solo es necesario implantar los elementos del mecanismo equivalente en lo concerniente a la actividad de mantenimiento de aeronaves que realizan transporte aéreo comercial.

Con tales efectos se publicó la Resolución de 30 de julio de 2014, de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea, por la que se establecen los requisitos para el establecimiento de un mecanismo equivalente al sistema de gestión de la seguridad operacional por parte de las organizaciones de mantenimiento.

Una de las partes necesarias para implantar un mecanismo equivalente aplicable a las organizaciones de mantenimiento es establecer una serie de indicadores de rendimiento en materia de seguridad operacional. Dichos indicadores deberán:

- i. Ser coherentes con sus objetivos de seguridad operacional y con los indicadores y metas de rendimiento en materia de seguridad operacional del Estado.
- ii. Ser adecuados a su contexto operacional específico y al volumen y complejidad de sus actividades.

El objeto de este documento es presentar una lista con los indicadores de rendimiento en materia de seguridad operacional, dicha lista está dividida en dos partes:

- i. Indicadores de rendimiento en materia de seguridad operacional que, como mínimo, deberán ser establecidos por las organizaciones de mantenimiento. (Anexo 1 de la Resolución de 30 de julio de 2014, de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea.)
- ii. Indicadores de rendimiento en materia de seguridad operacional, a modo de ejemplo, que las organizaciones de mantenimiento podrán emplear adicionalmente a los ya establecidos en el punto anterior. (Anexo 2 de la Resolución de 30 de julio de 2014, de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea.)

En las páginas siguientes se presenta una ficha para cada indicador, con su métrica, la fuente de datos, así como algunos comentarios.

2. DEFINICIONES

Desviaciones de seguridad operacional: eventos de seguridad operacional con consecuencias reales de escasa o nula magnitud, que suponen una separación respecto a normas, procedimientos o prácticas establecidas.

Doble inspección: debe entenderse como un método de captura de error de tareas críticas de mantenimiento. Este indicador se aplicará sobre una muestra representativa de tareas críticas de mantenimiento definida por la organización.

Mecanismo equivalente: en los términos definidos en el artículo 2 de la Resolución de 30 de julio de 2014, de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea, por la que se establecen los requisitos para el establecimiento de un mecanismo equivalente al sistema de gestión de la seguridad operacional por parte de las organizaciones de mantenimiento

ERP: Emergency Response Plan - Planificación de la respuesta ante emergencias

Incumplimientos significativos: Incidencias de nivel 1 de acuerdo a 145.A.95

Indicador de rendimiento en materia de seguridad operacional del Programa: parámetro de seguridad operacional basado en datos que se utilizan para observar y evaluar el rendimiento.

Meta de rendimiento en materia de seguridad operacional: el objetivo de mejora del nivel de seguridad operacional proyectado o que se desea conseguir, en cuanto a los indicadores de rendimiento en materia de seguridad operacional, en un período de tiempo determinado.

Peligro o amenaza: condición u objeto que potencialmente puede causar lesiones mortales o graves a las personas, daños al equipamiento o estructuras, pérdida de material o reducción de la habilidad de desempeñar una función determinada.

Re-trabajo: Esfuerzo adicional necesario para la corrección de una no conformidad en algún producto o proceso.

Rendimiento en materia de seguridad operacional: logro del Estado o de un proveedor en lo que respecta a la seguridad operacional, de conformidad con lo definido mediante sus metas e indicadores de rendimiento en materia de seguridad operacional.

Riesgo de seguridad operacional: la probabilidad y la severidad previstas de las consecuencias o resultados de un peligro

Seguridad operacional: estado en el que los riesgos operacionales asociados a las actividades de aviación se reducen y controlan a un nivel aceptable.

Sistema de gestión de la seguridad operacional: conjunto sistemático de procesos y actividades para la gestión de la seguridad operacional que incluye las estructuras orgánicas, la rendición de cuentas, las políticas y los procedimientos necesarios.

Suceso: cualquier acontecimiento relacionado con la seguridad que ponga en peligro o que, en caso de no ser corregido o abordado, pueda poner en peligro una aeronave, sus ocupantes o cualquier otra persona, incluidos, en particular, los accidentes e incidentes graves;

“Walk-around” (gestión por): Práctica de enfoque no estructurado con la participación directa de los gerentes en los asuntos relacionados con el trabajo de sus subordinados, en contraste con la gestión rígida y distante. En la práctica, los gerentes pasan una cantidad significativa de su tiempo haciendo visitas informales al área de trabajo y escuchando a los empleados. El propósito de este ejercicio es recoger información cualitativa y escuchar las sugerencias y quejas. También se le denomina “gestión paseando”.

3. INDICADORES IDENTIFICADOS

3.1 INDICADORES QUE DEBERÁN SER ESTABLECIDOS

A continuación se recogen una serie de indicadores que deberán ser establecidos a la hora de implantar un mecanismo equivalente aplicable a las organizaciones de mantenimiento.

3.1.1 Dobles inspecciones.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

DOBLES INSPECCIONES QUE IDENTIFICARON UN ERROR DE MANTENIMIENTO SOBRE EL TOTAL DE DOBLES INSPECCIONES REALIZADAS.

Este indicador debe entenderse como un método de captura de error en tareas críticas de mantenimiento.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE DOBLES INSPECCIONES QUE IDENTIFICARON UN ERROR DE MANTENIMIENTO / NÚMERO TOTAL DE DOBLES INSPECCIONES REALIZADAS.

Comentarios

Indicador de rendimiento de seguridad operacional (SPI) de producto.

Tabla 1: Ficha de indicador – Dobles inspecciones.

3.1.2 Pruebas funcionales insatisfactorias.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

PRUEBAS FUNCIONALES INSATISFACTORIAS SOBRE EL TOTAL DE PRUEBAS FUNCIONALES REALIZADAS.

Se considerará prueba funcional toda prueba que se realice después de un mantenimiento para comprobar el correcto funcionamiento del sistema mantenido.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE PRUEBAS FUNCIONALES INSATISFACTORIAS / NÚMERO TOTAL DE PRUEBAS FUNCIONALES REALIZADAS.

Comentarios

Indicador de rendimiento de seguridad operacional (SPI) de producto.

Tabla 2: Ficha de indicador – Pruebas funcionales insatisfactorias.

3.1.3 Sucesos relacionados con el mantenimiento.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

SUCESOS RELACIONADOS CON EL MANTENIMIENTO SOBRE EL TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Se considerarán sucesos relacionados con el mantenimiento los sucesos acontecidos durante las operaciones de mantenimiento que puedan suponer un riesgo sobre el mantenimiento.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE SUCESOS RELACIONADOS CON EL MANTENIMIENTO / NÚMERO TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Comentarios

Indicador de rendimiento de seguridad operacional (SPI) de producto.

Tabla 3: Ficha de indicador – Sucesos relacionados con el mantenimiento.

3.1.4 Investigaciones realizadas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

INVESTIGACIONES REALIZADAS A RAÍZ DE SUCESOS DE MANTENIMIENTO EN LOS QUE SE DETERMINÓ QUE EL PERSONAL DE MANTENIMIENTO INVOLUCRADO TUVO UNA INFLUENCIA SUSTANCIAL SOBRE ESOS SUCESOS.

Se considerarán sucesos relacionados con el mantenimiento, los sucesos acontecidos durante las operaciones de mantenimiento que puedan suponer un riesgo sobre el mantenimiento.

Para contabilizar este indicador se deberá tener en cuenta el número de dichos sucesos en los cuales el personal de mantenimiento tuvo influencia en la aparición del suceso.

Métrica

NÚMERO DE INVESTIGACIONES REALIZADAS A RAÍZ DE SUCESOS DE MANTENIMIENTO EN LOS QUE SE DETERMINÓ QUE EL PERSONAL DE MANTENIMIENTO INVOLUCRADO TUVO UNA INFLUENCIA SUSTANCIAL SOBRE ESOS SUCESOS / NÚMERO TOTAL DE SUCESOS RELACIONADOS CON EL MANTENIMIENTO.

Comentarios

Indicador de rendimiento de seguridad operacional (SPI) de producto.

Tabla 4: Ficha de indicador – Investigaciones realizadas.

3.1.5 Implementación de acciones correctivas/preventivas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES CORRECTIVAS O PREVENTIVAS DERIVADAS DE DESVIACIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL.

Se considerará, para tales efectos, toda acción correctiva o preventiva que se haya llevado a cabo como consecuencia de producirse una desviación en la seguridad operacional.

Métrica

PORCENTAJE DE IMPLEMENTACION DE ACCIONES CORRECTIVAS O PREVENTIVAS DERIVADAS DE DESVIACIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL.

Comentarios

Indicador de rendimiento de seguridad operacional (SPI) de proceso.

Tabla 5: Ficha de indicador – Implementación de acciones correctivas/preventivas.

3.2 INDICADORES QUE PODRÁN SER ESTABLECIDOS ADICIONALMENTE

A continuación se recogen, a modo de ejemplo, una serie de indicadores que podrán ser establecidos adicionalmente por las organizaciones de mantenimiento.

3.2.1 Datos de mantenimiento ambiguos.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

SUCESOS CON DATOS DE MANTENIMIENTO AMBIGUOS SOBRE EL TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE SUCESOS CON DATOS DE MANTENIMIENTO AMBIGUOS / NÚMERO TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 6: Ficha de indicador – Datos de mantenimiento ambiguos.

3.2.2 Rotaciones de personal de mantenimiento.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

SUCESOS RELACIONADOS CON LAS ROTACIONES DE PERSONAL DE MANTENIMIENTO NO REALIZADAS SOBRE EL TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Se considerarán sucesos relacionados con el mantenimiento, los sucesos acontecidos durante las operaciones de mantenimiento que puedan suponer un riesgo sobre el mantenimiento.

Para contabilizar este indicador se deberá tener en cuenta el número de dichos sucesos en los cuales la no realización de rotaciones del personal de mantenimiento tuvo influencia en la aparición del suceso.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE SUCESOS RELACIONADOS CON LAS ROTACIONES DE PERSONAL DE MANTENIMIENTO NO REALIZADAS / NÚMERO TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 7: Ficha de indicador – Rotaciones de personal de mantenimiento.

3.2.3 Herramientas de mantenimiento.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

SUCESOS RELACIONADOS CON LAS HERRAMIENTAS DE MANTENIMIENTO SOBRE EL TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Se considerarán sucesos relacionados con el mantenimiento los sucesos acontecidos durante las operaciones de mantenimiento que puedan suponer un riesgo sobre el mantenimiento.

Para contabilizar este indicador se deberá tener en cuenta el número de dichos sucesos en los cuales las herramientas de mantenimiento (mal uso, herramienta inadecuada...) tuvieron influencia en la aparición del suceso.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE SUCESOS RELACIONADOS CON LAS HERRAMIENTAS DE MANTENIMIENTO /
NÚMERO TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 8: Ficha de indicador – Herramientas de mantenimiento.

3.2.4 Piezas de recambio.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

SUCESOS RELACIONADOS CON LAS PIEZAS DE RECAMBIO DEL ALMACÉN SOBRE EL TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Se considerarán sucesos relacionados con el mantenimiento los sucesos acontecidos durante las operaciones de mantenimiento que puedan suponer un riesgo sobre el mantenimiento.

Para contabilizar este indicador se deberá tener en cuenta el número de dichos sucesos en los cuales las piezas de recambio (pieza inadecuada, inexistencia en el almacén...) tuvieron influencia en la aparición del suceso.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE SUCESOS RELACIONADOS CON LAS PIEZAS DE RECAMBIO DEL ALMACÉN /
NÚMERO TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 9: Ficha de indicador – Piezas de recambio.

3.2.5 Registros de mantenimiento con defectos o fallos.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

SUCESOS RELACIONADOS CON LOS REGISTROS DE MANTENIMIENTO CON DEFECTOS O FALLOS SOBRE EL TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Se considerarán sucesos relacionados con el mantenimiento los sucesos acontecidos durante las operaciones de mantenimiento que puedan suponer un riesgo sobre el mantenimiento.

Para contabilizar este indicador se deberá tener en cuenta el número de dichos sucesos en los cuales un registro inadecuado (operación sin registrar, registro incompleto...) tuvo influencia en la aparición del suceso.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE SUCESOS RELACIONADOS CON LOS REGISTROS DE MANTENIMIENTO CON DEFECTOS O FALLOS / NÚMERO TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 10: Ficha de indicador – Registros de mantenimiento con defectos o fallos.

3.2.6 Componentes retirados de servicio.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

INVESTIGACIONES LLEVADAS A CABO DE COMPONENTES RETIRADOS DE SERVICIO CONSIDERABLEMENTE ANTES DE ALCANZAR SU LÍMITE DE VIDA SOBRE EL TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Se considerarán componentes retirados de servicio considerablemente antes de alcanzar su límite de vida a los componentes retirados con una vida remanente mayor del 20% de su límite de vida en servicio.

Para contabilizar este indicador se deberá tener en cuenta las investigaciones realizadas relacionadas con componentes retirados de servicio en las condiciones del párrafo anterior

Métrica

NÚMERO TOTAL DE INVESTIGACIONES LLEVADAS A CABO DE COMPONENTES RETIRADOS DE SERVICIO CONSIDERABLEMENTE ANTES DE ALCANZAR SU LÍMITE DE VIDA / NÚMERO TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 11: Ficha de indicador – Componentes retirados de servicio.

3.2.7 Sucesos analizados.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

SUCESOS ANALIZADOS (REALIZADO CON GESTIÓN DE RIESGOS) POR VOLUMEN DE ACTIVIDAD.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE SUCESOS ANALIZADOS (REALIZADO CON GESTIÓN DE RIESGOS) / NÚMERO TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 12: Ficha de indicador – Sucesos analizados.

3.2.8 Cambios analizados.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CAMBIOS ANALIZADOS (REALIZADO CON GESTIÓN DE RIESGOS) POR VOLUMEN DE ACTIVIDAD.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE CAMBIOS ANALIZADOS (REALIZADO CON GESTIÓN DE RIESGOS) / NÚMERO TOTAL DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO.

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 13: Ficha de indicador – Cambios analizados.

3.2.9 Personal con formación mecanismo equivalente.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

PERSONAL QUE HA TENIDO FORMACIÓN ACERCA DEL MECANISMO EQUIVALENTE Y EN EL REPORTE DE SUCESOS.

Se tendrá en cuenta el personal, perteneciente a la plantilla, que haya tenido al menos 10 horas de formación en mecanismo equivalente o en reporte de sucesos.

Métrica

PORCENTAJE DE PERSONAL QUE HA TENIDO FORMACIÓN ACERCA DEL MECANISMO EQUIVALENTE Y EN EL REPORTE DE SUCESOS CON RESPECTO AL TOTAL DE LA PLANTILLA.

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 14: Ficha de indicador – Personal con formación mecanismo equivalente.

3.2.10 Informes de seguridad.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

INFORMES DE SEGURIDAD RECIBIDOS DE LOS CONTRATISTAS O RELACIONADOS CON LOS CONTRATISTAS, POR CONTRATANTE.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE INFORMES DE SEGURIDAD RECIBIDOS DE LOS CONTRATISTAS O RELACIONADOS CON LOS CONTRATISTAS , POR CONTRATANTE

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 15: Ficha de indicador – Informes de seguridad.

3.2.11 Comunicaciones de seguridad.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

COMUNICACIONES DE SEGURIDAD PUBLICADAS POR TRIMESTRE.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE COMUNICACIONES DE SEGURIDAD PUBLICADAS

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 16: Ficha de indicador – Comunicaciones de seguridad.

3.2.12 Órdenes de trabajo.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

ÓRDENES DE TRABAJO PARA LAS QUE SE HA HECHO UNA PLANIFICACIÓN DETALLADA.

Métrica

PORCENTAJE DE LAS ÓRDENES DE TRABAJO PARA LAS QUE SE HA HECHO UNA PLANIFICACION DETALLADA CON RESPECTO AL TOTAL DE ÓRDENES DE TRABAJO.

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 17: Ficha de indicador – Órdenes de trabajo.

3.2.13 Fatiga de los ingenieros.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

FATIGA DE LOS INGENIEROS DE MANTENIMIENTO - ERROR DE MANTENIMIENTO.

La fatiga se podrá expresar de dos maneras:

- Órdenes de trabajo con una diferencia > 10% entre el tiempo de espera propuesto y el tiempo de procesamiento real.
- Órdenes de trabajo con una diferencia > 10% entre la carga de trabajo estimada y las necesidades reales.

Métrica

Dependiendo de la manera de expresar la fatiga, tendremos:

- Porcentaje de órdenes de trabajo con una diferencia > 10% entre el tiempo de espera propuesto y el tiempo de procesamiento real con respecto al total de órdenes de trabajo.
- Porcentaje de orden

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 18: Ficha de indicador – Fatiga de los ingenieros.

3.2.14 Errores de mantenimiento.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

ÓRDENES DE TRABAJO QUE REQUIEREN RETRABAJO.

Retrabajo: Esfuerzo adicional necesario para la corrección de una disconformidad en algún producto o tarea.

Métrica

PORCENTAJE DE ÓRDENES DE TRABAJO QUE REQUIEREN UN RE-TRABAJO CON RESPECTO AL TOTAL DE ÓRDENES DE TRABAJO

Comentarios

Ejemplo de indicador de producto/proceso del área de las organizaciones de mantenimiento.

Tabla 19: Ficha de indicador – Errores de mantenimiento.

3.2.15 Incumplimientos.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

INCUMPLIMIENTOS DETECTADOS EN EL CICLO DE PLANIFICACIÓN DE LA AUDITORÍA.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE INCUMPLIMIENTOS DETECTADOS DURANTE EL CICLO DE PLANIFICACIÓN DE LA AUDITORÍA.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas relacionado con auditorías.

Este indicador se puede obtener tanto de auditorías internas como externas.

Tabla 20: Ficha de indicador – Incumplimientos.

3.2.16 Incumplimientos significativos.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

INCUMPLIMIENTOS SIGNIFICATIVOS DETECTADOS DURANTE EL CICLO DE PLANIFICACIÓN DE LA AUDITORÍA.

Se considera incumplimiento significativo aquel que pueda afectar a la seguridad operacional.

Métrica

NUMERO TOTAL DE INCUMPLIMIENTOS SIGNIFICATIVOS DETECTADOS DURANTE EL CICLO DE PLANIFICACIÓN DE UNA AUDITORÍA.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas relacionado con auditorías.

Este indicador se puede obtener tanto de auditorías internas como externas.

Tabla 21: Ficha de indicador – Incumplimientos significativos.

3.2.17 Incumplimientos analizados.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

INCUMPLIMIENTOS ANALIZADOS DEBIDO A SU IMPORTANCIA PARA LA SEGURIDAD OPERACIONAL.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE INCUMPLIMIENTOS ANALIZADOS / NÚMERO TOTAL DE INCUMPLIMIENTOS DETECTADOS DURANTE EL CICLO DE PLANIFICACIÓN DE UNA AUDITORÍA.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas relacionado con auditorías.

Este indicador se puede obtener tanto de auditorías internas como externas.

Tabla 22: Ficha de indicador – Incumplimientos analizados.

3.2.18 Incumplimientos repetidos.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

INCUMPLIMIENTOS REPETIDOS DENTRO DEL CICLO DE PLANIFICACIÓN DE AUDITORÍAS.

Incumplimientos que se han repetido en más de una auditoría.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE INCUMPLIMIENTOS REPETIDOS DENTRO DEL CICLO DE PLANIFICACIÓN DE AUDITORÍAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas relacionado con auditorías.

Este indicador se puede obtener tanto de auditorías internas como externas.

Tabla 23: Ficha de indicador – Incumplimientos repetidos.

3.2.19 Tiempo de espera.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

TIEMPO DE ESPERA PROMEDIO PARA COMPLETAR LAS ACCIONES CORRECTIVAS POR CICLO DE PLANIFICACIÓN DE AUDITORÍA.

Métrica

TIEMPO DE ESPERA PROMEDIO PARA COMPLETAR LAS ACCIONES CORRECTIVAS POR CICLO DE PLANIFICACIÓN DE AUDITORÍA.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas relacionado con auditorías.

Este indicador se puede obtener tanto de auditorías internas como externas.

Tabla 24: Ficha de indicador – Tiempo de espera.

3.2.20 Grado de la seguridad operacional.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE
MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

GRADO EN QUE SE CONSIDERA LA SEGURIDAD OPERACIONAL EN LOS PLANES OFICIALES DE LA ORGANIZACIÓN Y LOS DOCUMENTOS DE ESTRATEGIA.

Métrica

GRADO EN QUE SE CONSIDERA LA SEGURIDAD OPERACIONAL EN LOS PLANES OFICIALES DE LA ORGANIZACIÓN Y LOS DOCUMENTOS DE ESTRATEGIA (en una escala de 1 = bajo a 5 = alto).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión estratégica en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 25: Ficha de indicador – Grado de la seguridad operacional.

3.2.21 Frecuencia en la seguridad operacional.

Periodicidad

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

FRECUENCIA CON LA QUE LOS PLANES OFICIALES DE LA ORGANIZACIÓN Y LOS DOCUMENTOS DE ESTRATEGIA SON REVISADOS CON RESPECTO A LA SEGURIDAD OPERACIONAL

Métrica

FRECUENCIA CON LA QUE LOS PLANES OFICIALES DE LA ORGANIZACIÓN Y LOS DOCUMENTOS DE ESTRATEGIA SON REVISADOS CON RESPECTO A LA SEGURIDAD OPERACIONAL (por ejemplo, frecuencia mensual, trimestral, semestral, anual).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión estratégica en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 26: Ficha de indicador – Frecuencia en la seguridad operacional.

3.2.22 Walk-arounds.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

«WALK-AROUNDS» DE LA GESTIÓN.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE “WALK-AROUNDS” DE LA GESTIÓN.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas al compromiso de la dirección en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 27: Ficha de indicador – Walk-arounds.

3.2.23 Reuniones de gestión.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

REUNIONES DE GESTIÓN DEDICADAS A LA SEGURIDAD OPERACIONAL.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE REUNIONES DE GESTIÓN DEDICADAS A LA SEGURIDAD OPERACIONAL.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas al compromiso de la dirección en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 28: Ficha de indicador – Reuniones de gestión.

3.2.24 Duración del mandato.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

DURACIÓN DEL MANDATO DEL PERSONAL CLAVE EN SEGURIDAD OPERACIONAL.

Se considerará personal clave en seguridad operacional a todo el personal perteneciente a la organización que desempeñe diariamente tareas relacionadas con el mantenimiento de la seguridad operacional.

Métrica

PERIODO DE TIEMPO QUE DURA EL MANDATO DEL PERSONAL CLAVE EN SEGURIDAD OPERACIONAL.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la tasa de rotación del personal clave en seguridad operacional en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 29: Ficha de indicador – Duración del mandato.

3.2.25 Salida de personal clave.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE
MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CASOS EN LOS QUE SE HAN ANALIZADO LAS RAZONES DE LA SALIDA DEL PERSONAL CLAVE EN SEGURIDAD OPERACIONAL.

Se considerará personal clave en seguridad operacional a todo el personal perteneciente a la organización que desempeñe diariamente tareas relacionadas con el mantenimiento de la seguridad operacional.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE CASOS EN LOS QUE SE HAN ANALIZADO LAS RAZONES DE LA SALIDA DEL PERSONAL CLAVE EN SEGURIDAD OPERACIONAL.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la tasa de rotación del personal clave en seguridad operacional en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 30: Ficha de indicador – Salida de personal clave.

3.2.26 Feedback de los supervisores.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CASOS EN QUE LOS SUPERVISORES EXPRESARON FEEDBACK POSITIVO SOBRE EL COMPORTAMIENTO CONSCIENTE EN MATERIA DE SEGURIDAD OPERACIONAL DE SU PERSONAL.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE CASOS EN LOS QUE LOS SUPERVISORES EXPRESARON FEEDBACK POSITIVO SOBRE EL COMPORTAMIENTO CONSCIENTE EN MATERIA DE SEGURIDAD OPERACIONAL DE SU PERSONAL.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la supervisión de la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 31: Ficha de indicador – Feedback de los supervisores.

3.2.27 Notificaciones recibidas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

NOTIFICACIONES RECIBIDAS REFERENTES AL MECANISMO EQUIVALENTE.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE NOTIFICACIONES RECIBIDAS REFERENTES AL MECANISMO EQUIVALENTE.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a las notificaciones relacionadas con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 32: Ficha de indicador – Notificaciones recibidas.

3.2.28 Notificaciones contestadas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

NOTIFICACIONES A LAS QUE SE PROPORCIONÓ INFORMACIÓN AL NOTIFICANTE DENTRO DE LOS 10 DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN.

Notificaciones referentes al mecanismo equivalente.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE NOTIFICACIONES A LAS QUE SE PROPORCIONÓ INFORMACIÓN AL NOTIFICANTE DENTRO DE LOS 10 DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN / NÚMERO TOTAL DE NOTIFICACIONES RECIBIDAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a las notificaciones relacionadas con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 33: Ficha de indicador – Notificaciones contestadas.

3.2.29 Notificaciones revisadas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

NOTIFICACIONES SEGUIDAS DE UNA REVISIÓN INDEPENDIENTE DE LA SEGURIDAD OPERACIONAL POR PERIODO DE TIEMPO ELEGIDO.

Notificaciones referentes al mecanismo equivalente.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE NOTIFICACIONES SEGUIDAS DE UNA REVISIÓN INDEPENDIENTE DE LA SEGURIDAD OPERACIONAL / NÚMERO TOTAL DE NOTIFICACIONES RECIBIDAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a las notificaciones relacionadas con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 34: Ficha de indicador – Notificaciones revisadas.

3.2.30 Escenarios de accidentes/incidentes.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

ESCENARIOS DE ACCIDENTES O INCIDENTES GRAVES ANALIZADOS PARA APOYAR LA GESTIÓN DE RIESGOS DE SEGURIDAD OPERACIONAL (SRM).

Métrica

NÚMERO TOTAL DE ESCENARIOS DE ACCIDENTES O INCIDENTES GRAVES ANALIZADOS PARA APOYAR LA GESTIÓN DE RIESGOS DE SEGURIDAD OPERACIONAL (SRM).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la identificación de peligros relacionados con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 35: Ficha de indicador – Escenarios de accidentes/incidentes.

3.2.31 Peligros identificados.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

NUEVOS PELIGROS IDENTIFICADOS A TRAVÉS DEL SISTEMA DE NOTIFICACIÓN INTERNO.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE NUEVOS PELIGROS IDENTIFICADOS A TRAVÉS DEL SISTEMA DE NOTIFICACIÓN INTERNO.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la identificación de peligros relacionados con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 36: Ficha de indicador – Peligros identificados.

3.2.32 Incumplimientos de las auditorías externas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

INCUMPLIMIENTOS DE LAS AUDITORÍAS EXTERNAS RELACIONADOS CON PELIGROS QUE NO HABÍAN SIDO PERCIBIDOS POR EL PERSONAL DE GESTIÓN PREVIAMENTE.

Métrica

NÚMERO DE TOTAL DE INCUMPLIMIENTOS DE LAS AUDITORÍAS EXTERNAS RELACIONADOS CON PELIGROS QUE NO HABÍAN SIDO PERCIBIDOS POR EL PERSONAL DE GESTIÓN PREVIAMENTE.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la identificación de peligros relacionados con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 37: Ficha de indicador – Incumplimientos de las auditorías externas.

3.2.33 Notificaciones de seguridad.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

NOTIFICACIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL RECIBIDAS DEL PERSONAL.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE NOTIFICACIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL RECIBIDAS DEL PERSONAL.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la identificación de peligros relacionados con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 38: Ficha de indicador – Notificaciones de seguridad.

3.2.34 Controles de riesgo.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

NUEVOS CONTROLES DE RIESGO VALIDADOS.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE NUEVOS CONTROLES DE RIESGO VALIDADOS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas al control del riesgo en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 39: Ficha de indicador – Controles de riesgo.

3.2.35 Presupuesto para controles de riesgo.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

PRESUPUESTO ASIGNADO A NUEVOS CONTROLES DE RIESGO.

Métrica

PORCENTAJE DEL PRESUPUESTO TOTAL ANUAL ASIGNADO A NUEVOS CONTROLES DE RIESGO.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas al control del riesgo en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 40: Ficha de indicador – Presupuesto para controles de riesgo.

3.2.36 Perfil de competencias.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE
MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

PLANTILLA PARA LA QUE SE HA ESTABLECIDO UN PERFIL DE COMPETENCIAS.

Métrica

PORCENTAJE DE PLANTILLA PARA LA QUE SE HA ESTABLECIDO UN PERFIL DE COMPETENCIAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión y desarrollo de las competencias de recursos humanos en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 41: Ficha de indicador – Perfil de competencias.

3.2.37 Formación en gestión de la seguridad.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

PERSONAL QUE HA TENIDO FORMACIÓN EN GESTIÓN DE LA SEGURIDAD.

Se tendrá en cuenta el personal, perteneciente a la plantilla, que haya tenido al menos 10 horas de formación en gestión de la seguridad.

Métrica

PORCENTAJE DE PERSONAL QUE HA TENIDO FORMACIÓN EN GESTIÓN DE LA SEGURIDAD CON RESPECTO AL TOTAL DE LA PLANTILLA.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión y desarrollo de las competencias de recursos humanos en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 42: Ficha de indicador – Formación en gestión de la seguridad.

3.2.38 Revisión de perfiles de competencias.

Periodicidad

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

FRECUENCIA DE REVISIÓN DE LOS PERFILES DE COMPETENCIAS.

Métrica

FRECUENCIA DE REVISIÓN DE LOS PERFILES DE COMPETENCIAS (por ejemplo, frecuencia mensual, trimestral, semestral, anual).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión y desarrollo de las competencias de recursos humanos en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 43: Ficha de indicador – Revisión de perfiles de competencias.

3.2.39 Revisión de programas de formación.

Periodicidad

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

REVISIÓN DEL ALCANCE, CONTENIDO Y CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN.

Métrica

FRECUENCIA DE REVISIÓN DEL ALCANCE, CONTENIDO Y CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN (por ejemplo, frecuencia mensual, trimestral, semestral, anual).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión y desarrollo de las competencias de recursos humanos en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 44: Ficha de indicador – Revisión de programas de formación.

3.2.40 Cambios por realimentación.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CAMBIOS REALIZADOS EN LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN A RAÍZ DE LA REALIMENTACIÓN DEL PERSONAL.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE CAMBIOS REALIZADOS EN LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN A RAÍZ DE LA REALIMENTACIÓN DEL PERSONAL.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión y desarrollo de las competencias de recursos humanos en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 45: Ficha de indicador – Cambios por realimentación.

3.2.41 Cambios por notificaciones.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CAMBIOS REALIZADOS EN LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN A RAÍZ DEL ANÁLISIS DE LAS NOTIFICACIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL INTERNAS.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE CAMBIOS REALIZADOS EN LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN A RAÍZ DEL ANÁLISIS DE LAS NOTIFICACIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL INTERNAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión y desarrollo de las competencias de recursos humanos en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 46: Ficha de indicador – Cambios por notificaciones.

3.2.42 Cambios organizativos.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CAMBIOS ORGANIZATIVOS PARA LOS QUE SE HA REALIZADO UNA EVALUACIÓN FORMAL DE LOS RIESGOS DE SEGURIDAD OPERACIONAL.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE CAMBIOS ORGANIZATIVOS PARA LOS QUE SE HA REALIZADO UNA EVALUACIÓN FORMAL DE LOS RIESGOS DE SEGURIDAD OPERACIONAL.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión del cambio en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 47: Ficha de indicador – Cambios organizativos.

3.2.43 Cambios en los procedimientos.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CAMBIOS EN LOS PROCEDIMIENTOS OPERATIVOS ESTÁNDAR (SOPs) PARA LOS QUE SE HA REALIZADO UNA EVALUACIÓN FORMAL DE LOS RIESGOS DE SEGURIDAD OPERACIONAL.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE CAMBIOS EN LOS PROCEDIMIENTOS OPERATIVOS ESTÁNDAR (SOPs) PARA LOS QUE SE HA REALIZADO UNA EVALUACIÓN FORMAL DE LOS RIESGOS DE SEGURIDAD OPERACIONAL.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión del cambio en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 48: Ficha de indicador – Cambios en los procedimientos.

3.2.44 Cambios técnicos.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CAMBIOS TÉCNICOS (POR EJEMPLO, NUEVOS EQUIPOS, NUEVAS INSTALACIONES, NUEVO HARDWARE) PARA LOS QUE SE HA REALIZADO UNA EVALUACIÓN FORMAL DE LOS RIESGOS DE SEGURIDAD OPERACIONAL.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE CAMBIOS TÉCNICOS (POR EJEMPLO, NUEVOS EQUIPOS, NUEVAS INSTALACIONES, NUEVO HARDWARE) PARA LOS QUE SE HA REALIZADO UNA EVALUACIÓN FORMAL DE LOS RIESGOS DE SEGURIDAD OPERACIONAL.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión del cambio en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 49: Ficha de indicador – Cambios técnicos.

3.2.45 Controles de riesgo.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CONTROLES DE RIESGO IMPLEMENTADOS POR LOS CAMBIOS.

Métrica

NÚMERO DE CONTROLES DE RIESGO IMPLEMENTADOS POR LOS CAMBIOS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión del cambio en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 50: Ficha de indicador – Controles de riesgo.

3.2.46 Cambios evaluados.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CAMBIOS (ORGANIZACIONALES/SOPs/TÉCNICOS, ETC.) QUE HAN SIDO OBJETO DE EVALUACIÓN DE RIESGOS.

Métrica

PORCENTAJE DE CAMBIOS (ORGANIZACIONALES/SOPs/TÉCNICOS, ETC.) QUE HAN SIDO OBJETO DE EVALUACIÓN DE RIESGOS SOBRE EL TOTAL DE CAMBIOS REALIZADOS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión del cambio en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 51: Ficha de indicador – Cambios evaluados.

3.2.47 Evaluación de los contratistas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CONTRATISTAS CUYO RENDIMIENTO EN MATERIA DE SEGURIDAD OPERACIONAL SE HA EVALUADO.

Métrica

PORCENTAJE DE CONTRATISTAS CUYO RENDIMIENTO EN MATERIA DE SEGURIDAD OPERACIONAL SE HA EVALUADO SOBRE EL TOTAL DE CONTRATISTAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión de los contratistas en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 52: Ficha de indicador – Evaluación de los contratistas.

3.2.48 Rendimiento de los contratistas.

Periodicidad

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

RENDIMIENTO EN MATERIA DE SEGURIDAD OPERACIONAL DE LOS CONTRATISTAS.

Métrica

FRECUENCIA CON LA QUE SE DETERMINA EL RENDIMIENTO EN MATERIA DE SEGURIDAD OPERACIONAL DE LOS CONTRATISTAS (por ejemplo, frecuencia mensual, trimestral, semestral, anual).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión de los contratistas en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 53: Ficha de indicador – Rendimiento de los contratistas.

3.2.49 Integración de los contratistas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CONTRATISTAS INTEGRADOS EN EL SISTEMA DE NOTIFICACIÓN DE SEGURIDAD OPERACIONAL DE SU EMPRESA.

Métrica

PORCENTAJE DE LOS CONTRATISTAS INTEGRADOS EN EL SISTEMA DE NOTIFICACIÓN DE SEGURIDAD OPERACIONAL DE SU EMPRESA SOBRE EL TOTAL DE CONTRATISTAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión de los contratistas en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 54: Ficha de indicador – Integración de los contratistas.

3.2.50 Formación de los contratistas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CONTRATISTAS PARA LOS CUALES SE HA IMPARTIDO FORMACIÓN EN SEGURIDAD OPERACIONAL

Métrica

PORCENTAJE DE LOS CONTRATISTAS PARA LOS CUALES SE HA IMPARTIDO FORMACIÓN EN SEGURIDAD OPERACIONAL SOBRE EL TOTAL DE CONTRATISTAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión de los contratistas en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 55: Ficha de indicador – Formación de los contratistas.

3.2.51 Control de la formación.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CONTRATISTAS QUE HAN IMPLEMENTADO PROCEDIMIENTOS DE CONTROL DE LA FORMACIÓN

Métrica

PORCENTAJE DE LOS CONTRATISTAS QUE HAN IMPLEMENTADO PROCEDIMIENTOS DE CONTROL DE LA FORMACIÓN SOBRE EL TOTAL DE CONTRATISTAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión de los contratistas en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 56: Ficha de indicador – Control de la formación.

3.2.52 Feedback de los contratistas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CONTRATISTAS QUE TIENEN ESTABLECIDO UN SISTEMA DE INFORMACIÓN (O FEEDBACK) SOBRE CUESTIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL CON SUS CLIENTES.

Métrica

PORCENTAJE DE LOS CONTRATISTAS QUE TIENEN ESTABLECIDO UN SISTEMA DE INFORMACIÓN (O FEEDBACK) SOBRE CUESTIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL CON SUS CLIENTES SOBRE EL TOTAL DE CONTRATISTAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión de los contratistas en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 57: Ficha de indicador – Feedback de los contratistas.

3.2.53 Notificaciones de los contratistas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

NOTIFICACIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL RECIBIDAS DE LOS CONTRATISTAS.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE NOTIFICACIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL RECIBIDAS DE LOS CONTRATISTAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión de los contratistas en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 58: Ficha de indicador – Notificaciones de los contratistas.

3.2.54 Acciones de seguridad.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

ACCIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL INICIADAS DEBIDAS A LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO EN MATERIA DE SEGURIDAD OPERACIONAL O DE LAS NOTIFICACIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL RECIBIDAS.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE ACCIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL INICIADAS DEBIDAS A LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO EN MATERIA DE SEGURIDAD OPERACIONAL O DE LAS NOTIFICACIONES DE SEGURIDAD OPERACIONAL RECIBIDAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la gestión de los contratistas en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 59: Ficha de indicador – Acciones de seguridad.

3.2.55 Simulacros.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

SIMULACROS DE EMERGENCIA.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE SIMULACROS DE EMERGENCIA.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la planificación de la respuesta ante emergencias (ERP) en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 60: Ficha de indicador – Simulacros.

3.2.56 Revisión del ERP.

Periodicidad

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

REVISIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE LA RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS (ERP).

Métrica

FRECUENCIA DE LA REVISIÓN DEL ERP (por ejemplo, frecuencia mensual, trimestral, semestral, anual).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la planificación de la respuesta ante emergencias (ERP) en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 61: Ficha de indicador – Revisión del ERP.

3.2.57 Formación en ERP.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CURSOS DE FORMACIÓN EN PLANIFICACIÓN DE LA RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS (ERP).

Métrica

NÚMERO TOTAL DE CURSOS DE FORMACIÓN EN ERP.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la planificación de la respuesta ante emergencias (ERP) en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 62: Ficha de indicador – Formación en ERP.

3.2.58 Personal formado en ERP.

Periodicidad

Anual.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

PERSONAL FORMADO EN EL ERP DENTRO DE UN AÑO.

Se tendrá en cuenta el personal, perteneciente a la plantilla, que haya tenido al menos 10 horas de formación en ERP.

Métrica

PORCENTAJE DE PERSONAL FORMADO EN EL ERP DENTRO DE UN AÑO CON RESPECTO AL TOTAL DE LA PLANTILLA.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la planificación de la respuesta ante emergencias (ERP) en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 63: Ficha de indicador – Personal formado en ERP.

3.2.59 Reuniones de coordinación de ERP.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

REUNIONES CON LOS SOCIOS PRINCIPALES Y CONTRATISTAS PARA COORDINAR EL ERP.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE REUNIONES CON LOS SOCIOS PRINCIPALES Y CONTRATISTAS PARA COORDINAR EL ERP.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la planificación de la respuesta ante emergencias (ERP) en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 64: Ficha de indicador – Reuniones de coordinación de ERP.

3.2.60 Sesiones informativas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

SESIONES INFORMATIVAS (O BRIEFINGS) DE SEGURIDAD OPERACIONAL REALIZADAS.

Métrica

NÚMERO TOTAL DE SESIONES INFORMATIVAS (O BRIEFINGS) DE SEGURIDAD OPERACIONAL REALIZADAS.

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la promoción de la seguridad operacional en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 65: Ficha de indicador – Sesiones informativas.

3.2.61 Guía de trabajo diario.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CONSIDERACIÓN, POR PARTE DEL PERSONAL, DE LA SEGURIDAD OPERACIONAL COMO UN VALOR QUE GUÍA SU TRABAJO DIARIO.

Métrica

GRADO EN QUE EL PERSONAL CONSIDERA LA SEGURIDAD OPERACIONAL COMO UN VALOR QUE GUÍA SU TRABAJO DIARIO (por ejemplo, en una escala de 1 = bajo a 5 = alto).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la cultura de la seguridad operacional en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 66: Ficha de indicador – Guía de trabajo diario.

3.2.62 Valoración de la seguridad operacional.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CONSIDERACIÓN, POR PARTE DEL PERSONAL, DE QUE LA SEGURIDAD OPERACIONAL ESTÁ MUY VALORADA POR SUS GESTORES.

Métrica

GRADO EN QUE EL PERSONAL CONSIDERA QUE LA SEGURIDAD OPERACIONAL ESTÁ MUY VALORADA POR SUS GESTORES (por ejemplo, en una escala de 1 = bajo a 5 = alto).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la cultura de la seguridad operacional en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 67: Ficha de indicador – Valoración de la seguridad operacional.

3.2.63 Principios de actuación humana.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

APLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN HUMANA.

Métrica

GRADO EN QUE SE APLICAN LOS PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN HUMANA (por ejemplo, en una escala de 1 = bajo a 5 = alto).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la cultura de la seguridad operacional en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 68: Ficha de indicador – Principios de actuación humana.

3.2.64 Toma de iniciativas.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

TOMA DE INICIATIVAS, POR PARTE DEL PERSONAL, PARA MEJORAR LAS PRÁCTICAS ORGANIZATIVAS O NOTIFICAR UN PROBLEMA A LA GESTIÓN.

Métrica

GRADO EN QUE EL PERSONAL TOMA INICIATIVAS PARA MEJORAR LAS PRÁCTICAS ORGANIZATIVAS O NOTIFICAR UN PROBLEMA A LA GESTIÓN (por ejemplo, en una escala de 1 = bajo a 5 = alto).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la cultura de la seguridad operacional en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 69: Ficha de indicador – Toma de iniciativas.

3.2.65 Comportamiento consciente.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

APOYO AL COMPORTAMIENTO CONSCIENTE DE LA SEGURIDAD OPERACIONAL.

Métrica

GRADO EN EL QUE EL COMPORTAMIENTO CONSCIENTE DE LA SEGURIDAD OPERACIONAL ES APOYADO (por ejemplo, en una escala de 1 = bajo a 5 = alto).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la cultura de la seguridad operacional en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 70: Ficha de indicador – Comportamiento consciente.

3.2.66 Riesgos de operaciones.

Periodicidad

Trimestral.

Fuente

PROPIA ORGANIZACIÓN DE MANTENIMIENTO PARTE 145.

Descripción

CONSCIENCIA, POR PARTE DEL PERSONAL Y DE LA GESTIÓN, SOBRE LOS RIESGOS DE SUS OPERACIONES Y LO QUE IMPLICAN PARA ELLOS MISMOS Y PARA LOS DEMÁS.

Métrica

GRADO EN QUE EL PERSONAL Y LA GESTIÓN SON CONSCIENTES DE LOS RIESGOS DE SUS OPERACIONES Y LO QUE IMPLICAN PARA ELLOS MISMOS Y PARA LOS DEMÁS (por ejemplo, en una escala de 1 = bajo a 5 = alto).

Comentarios

Ejemplo de indicador de cuestiones sistémicas referidas a la cultura de la seguridad operacional en relación con la efectividad del mecanismo equivalente.

Tabla 71: Ficha de indicador – Riesgos de operaciones.